

**Перечень вопросов, проблем и предложений,
возникающих при внедрении
Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации**

№	Содержание вопроса/проблемы/предложения	Регион возникновения вопроса/проблемы/ предложения
1. Вопросы общего характера		
1.1	Каков порядок включения субъектов Российской Федерации в число пилотных регионов по внедрению Стандарта?	Ярославская область; Саратовская область
1.2	Когда планируется принятие Указа Президента Российской Федерации, в соответствии с которым в положениях об органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации должны быть закреплены функции по развитию конкуренции, а также установлены соответствующие ключевые показатели эффективности (КПЭ)? <i>Согласно пункту 1 Плана мероприятий (дорожной карты) «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики» в части реализации системных мер по развитию конкуренции в Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 2579-р), принятие данного Указа планировалось в июне 2013 г.</i>	Ярославская область
1.3	Каким образом должно быть оформлено решение о внедрении Стандарта с учетом того факта, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации не наделены полномочиями по развитию конкуренции? <i>Положения Стандарта содержат ряд требований и поручений, предъявляемых к органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которые по своей сути являются закреплением за данными органами конкретных полномочий в сфере развития конкуренции. Однако в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных</i>	Ярославская область

№	Содержание вопроса/проблемы/предложения	Регион возникновения вопроса/проблемы/предложения
	<i>(представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Закона Ярославской области от 01.10.2010 № 30-з «Устав Ярославской области» органы исполнительной власти области не наделены полномочиями в указанной сфере.</i> <i>К тому же анализ разработанного автономной некоммерческой организацией «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» Стандарта не позволяет отнести его к соответствующему нормативно-правовому акту, устанавливающему отдельные полномочия для органов исполнительной власти области</i>	
1.4	Учитывая сжатые сроки внедрения стандартов, возможно ли продление сроков разработки плана мероприятий (дорожной карты) по содействию развитию конкуренции в регионе и его реализация в I квартале 2015 г.? <i>Согласно поручению Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И.Шувалова от 2 апреля 2014 г. № ИШ-П13-2189 о результатах внедрения Стандарта в пилотных регионах должно быть доложено в Правительство Российской Федерации до 15 декабря 2014 г.</i>	Республика Татарстан
1.5	Предлагается создать Единый информационный портал по реализации Стандарта. <i>В связи с необходимостью работы с большим объемом информации при реализации проекта предлагается создание Единого информационного портала, который позволил бы структурировать весь объем информации (статистических данных, проведенных исследований в сфере конкуренции) и централизовать контактные данные по вопросам реализации проекта</i>	Республика Татарстан
1.6	Предполагается ли разработка методических рекомендаций по внедрению Стандарта?	Хабаровский край
1.7	Насколько строго должен выполняться порядок очередности выполнения требований	г. Санкт-Петербург;

№	Содержание вопроса/проблемы/предложения	Регион возникновения вопроса/проблемы/предложения
	Стандарта? <i>Разработка плана мероприятий (дорожной карты) в соответствии с Требованием 4 осуществляется на основе результатов мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг региона (Требование 5). В связи с этим, более целесообразным выглядит выполнение Требования 5, затем Требования 4.</i> Допускается ли разработка плана мероприятий (дорожной карты) на основе предварительных итогов мониторинга с последующим внесением в нее изменений после полного завершения проведения мониторинга? <i>Вопрос возникает в связи с долгосрочностью проведения мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг региона</i>	Республика Татарстан
2. Требование 3 Стандарта		
2.1	Обязательно ли включение в перечень приоритетных и социально значимых рынков для содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации рынков товаров и услуг несырьевого сектора экономики с высокой степенью передела и добавленной стоимости конечной продукции, имеющей экспортный потенциал и (или) возможность замещения импорта, чьи производственно-технологические цепочки и цепочки создания добавленных стоимостей имеют местом нахождения преимущественно Российскую Федерацию?	г. Санкт-Петербург
2.2	Каким образом следует устанавливать целевые показатели по приоритетным рынкам? Необходимо и следует ли прибегать к положениям стратегии развития субъекта Российской Федерации, Указам Президента Российской Федерации или иным документам? Возможно ли при обосновании выбора приоритетных рынков руководствоваться	Ярославская область

№	Содержание вопроса/проблемы/предложения	Регион возникновения вопроса/проблемы/предложения
	одними и теми же показателями для всех рынков? <i>К примеру, число действующих предприятий и организаций, доля оборота организаций в общем обороте области (%), доля численности занятых в экономике региона (%), доля отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (%), доля поступлений в консолидированный бюджет области (%), доля экспорта</i>	
2.3	Допускается ли применение целевых показателей по социально значимым рынкам с учетом региональной специфики в том случае, если показатели, установленные Стандартом, уже достигнуты?	Ярославская область
2.4	Предлагается включить в Стандарт целевой показатель, отражающий уровень развития конкуренции в сфере торговли, следующего содержания: «Обеспечение населения субъекта Российской Федерации площадью торговых объектов в соответствии с нормативами минимальной обеспеченности площадью торговых объектов» (вместо показателя «В субъектах Российской Федерации, в которых доля оборота розничной торговли, осуществляемой на розничных рынках и ярмарках, в структуре оборота розничной торговли по формам торговли (в фактически действовавших ценах) по итогам 2012 года составляла менее 20 процентов, должен быть обеспечен средний рост доли оборота розничной торговли, которая осуществляется на розничных рынках и ярмарках в структуре оборота розничной торговли по формам торговли (в фактически действовавших ценах) в период 2013–2016 годов не менее 5 процентов в год» и показателя «доля оборота «магазинов шаговой доступности» в структуре оборота розничной торговли по формам торговли (в фактически действующих ценах) в муниципальных образованиях субъекта Российской Федерации к 2016 году должна составлять не менее 20 процентов от общего оборота розничной торговли субъекта	Ульяновская область; Нижегородская область

№	Содержание вопроса/проблемы/предложения	Регион возникновения вопроса/проблемы/предложения
	Российской Федерации», указанные в п. 4.1 и 4.2 Приложения 1 Стандарта соответственно). <i>Проблема принятия текущих целевых показателей, указанных в п. 4.1 и п. 4.2 Приложения 1 Стандарта, состоит в сложности их достижения по следующим причинам. Во-первых, в структуре оборота розничной торговли наметилась тенденция снижения удельного веса продажи товаров на универсальных и специализированных розничных рынках, так как в соответствии с п. 3 ст. 24 Федерального закона от 30.12.2006 № 217-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» с 1 января 2013 г. для организации деятельности по продаже товаров на рынках управляющие рынками компании вправе использовать исключительно капитальные здания, строения, сооружения. Аналогичные требования должны выполняться в отношении сельскохозяйственных рынков с 1 января 2015 г. В результате количество розничных рынков на территории субъектов Российской Федерации сокращается, они были преобразованы в другие форматы торговли. Во-вторых, практическое определение доли оборота «магазинов шаговой доступности» в структуре оборота розничной торговли не представляется возможным, так как в настоящее время территориальные органы статистики данный показатель не рассчитывают</i>	
2.5	Невозможность достижения ряда целевых показателей, утвержденных Стандартов в связи с отсутствием регулярной системы учета данных. <i>Данная проблема возникает, например, в связи с такими показателями как доля межмуниципальных маршрутов пассажирского наземного транспорта, на которых осуществляются перевозки пассажиров негосударственными</i>	Нижегородская область

№	Содержание вопроса/проблемы/предложения	Регион возникновения вопроса/проблемы/предложения
	<i>перевозчиками, от общего числа межмуниципальных маршрутов пассажирского наземного транспорта; доля рейсов по межмуниципальным маршрутам пассажирского наземного транспорта, осуществляемых негосударственными перевозчиками, от общего числа рейсов по межмуниципальным маршрутам пассажирского наземного транспорта</i>	
2.6	Требуется разработка единых подходов в работе с органами местного самоуправления для реального развития конкуренции на отраслевых рынках в муниципальных образованиях. <i>Данный вопрос возник по причине того, что полномочия по отдельным рынкам, указанным в Приложении 1 к Стандарту, относятся к компетенции органов местного самоуправления</i>	Хабаровский край
2.7	Требуется содействие в подготовке технического задания для проведения исследования для определения приоритетных рынков и определения обязательных требований к исполнителям при проведении исследования	Хабаровский край
3. Требование 4 Стандарта		
3.1	Каким способом необходимо законодательно оформлять введение системных мероприятий, направленных на оптимизацию процедур государственных закупок? Требуется ли внесение изменений в федеральное законодательство?	г. Санкт-Петербург
4. Требование 5 Стандарта		
4.1	Требуется поэтапное руководство по организации проведения мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг региона (по каждому пункту Требования 5 Стандарта). Требуется рассмотрение опыта регионов, уже реализующих такой мониторинг (включая образцы соответствующих таблиц и схем)	Волгоградская область; Ярославская область

№	Содержание вопроса/проблемы/предложения	Регион возникновения вопроса/проблемы/предложения
4.2	Какой методикой следует пользоваться для построения репрезентативной оценки состояния конкурентной среды по региону и сегментам бизнеса? Какую выборочную совокупность субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров и услуг целесообразно использовать при проведении опроса?	Республика Татарстан; Ярославская область
4.3	Может ли при проведении опроса использоваться Методика определения основных показателей и критериев оценки конкурентной среды, утвержденная Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 4 апреля 2011 г. № 137 «Об утверждении методики определения основных показателей и критериев оценки конкурентной среды»?	Республика Татарстан
4.4	Каким образом следует разработать систему мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг региона в отсутствие информации Росстата по отношению в субъектам предпринимательской деятельности?	Ярославская область
4.5	Какую информацию целесообразно запросить у территориального органа Росстату для проведения мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг региона?	Республика Татарстан
4.6	Каким образом формулировать запросы в исполнительные органы власти о наличии обращений субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров и услуг, касающихся качества конкурентной среды?	Республика Татарстан
4.7	Уполномоченный орган ежегодно организует проведение мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг региона. Могут ли отличаться содержание и объем мониторинга в каждом году, либо они должны оставаться неизменными?	Республика Татарстан
5. Требование 6 Стандарта		
5.1	Какие этапы включает в себя процесс создания и реализации механизмов	Республика Татарстан;

№	Содержание вопроса/проблемы/предложения	Регион возникновения вопроса/проблемы/предложения
	общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий?	Волгоградская область
5.2	С какими органами государственной власти рекомендуется взаимодействовать в процессе создания и реализации механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий?	Республика Татарстан
5.3	Есть ли необходимость включать Требование 6 в нормативно-правовой акт о внедрении Стандарта, утверждаемый высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации, если в регионе уже созданы и реализованы механизмы общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий?	г. Санкт-Петербург